

4. สรุปผลการรวมการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
<p>1. การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings and Impact Rankings (40%)</p> <p>1.1 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings (30%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- อันดับ 1201+ ของโลก อันดับ 5 ของประเทศ อันดับ 2 ของประเทศด้าน Sci &amp; Tech.</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารีได้รับการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE World University Rankings คืออยู่ในกลุ่มอันดับ 1201-1500 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของโลก อยู่ในอันดับ 6 ของมหาวิทยาลัยชั้นนำของประเทศไทย และอยู่ในอันดับ 2 ของมหาวิทยาลัยด้านวิทยาศาสตร์และเทคโนโลยีของประเทศ</p> <p><b>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 3.38 คะแนน</b></p> <p><b>ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</b></p>
<p>1.2 การจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings (10%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- การสร้างยุทธศาสตร์ THE Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย ได้คะแนนไม่น้อยกว่า 3.0 จากคะแนนเต็ม 5.0</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีการดำเนินการด้านการจัดอันดับมหาวิทยาลัยโดย THE Impact Rankings ดังนี้</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) มีการจัดตั้งคณะทำงาน Sustainable University และมีการจัดตั้งคณะทำงานขับเคลื่อนการเข้าสู่การจัดอันดับมหาวิทยาลัย</li> <li>2) มีการกำหนดประเด็น SDGs ที่เป็นยุทธศาสตร์สำคัญของการพัฒนามหาวิทยาลัย</li> <li>3) มีการกำหนดแผนการดำเนินงานการจัดกิจกรรมเพื่อสร้างการรับรู้ให้กับประชาคมมหาวิทยาลัยเทคโนโลยีสุรนารี</li> <li>4) มีระบบติดตามสารสนเทศเป้าหมายการพัฒนาที่ยั่งยืน (SDGs) เพื่อสนับสนุนการดำเนินการตามยุทธศาสตร์ในด้าน SDGs ที่มหาวิทยาลัยกำหนดและพร้อมสำหรับการใช้งานในการจัดอันดับปี 2023 ซึ่งเป็นระบบบริหารจัดการสารสนเทศการพัฒนางานด้าน Impact Rankings ของมหาวิทยาลัย</li> <li>5) มีการประชุมเชิงปฏิบัติการ การสร้างแผนกลยุทธ์และกิจกรรมการขับเคลื่อน SDGs</li> </ol> <p><b>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน</b></p> <p><b>ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</b></p>
<p>2. ผลสัมฤทธิ์ของนักศึกษา/ศิษย์เก่าด้านความเป็นผู้ประกอบการ (Student/Alumni Entrepreneurial Achievement) (30%)</p> <p>2.1 การได้งานทำของบัณฑิตระดับปริญญาตรี (8%)</p> <p>เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 – 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รุ่นปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีบัณฑิตระดับปริญญาตรีรุ่นปีการศึกษา 2563 ที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ เทียบกับรุ่นปีการศึกษา 2562 เพิ่มขึ้นร้อยละ 25.80 (บัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำและประกอบอาชีพอิสระ รุ่นปีการศึกษา 2563 ร้อยละ 85.05 และรุ่นปีการศึกษา 2562 ร้อยละ 67.61)</p> <p><b>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน</b></p> <p><b>ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</b></p>

4. สรุปผลการประเมินการดำเนินงานของอธิการบดี ตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังในช่วงการดำรงตำแหน่งอธิการบดี 4 ปี (พ.ศ. 2565 - 2568) ประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 (1 ตุลาคม พ.ศ. 2564 - 30 กันยายน พ.ศ. 2565) (ต่อ)

ประเด็นการดำเนินงานของอธิการบดีตามเป้าหมายการดำเนินงานที่คาดหวังของอธิการบดี	ผลการดำเนินงานประจำปีงบประมาณ พ.ศ. 2565
<p>2.2 เงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรีที่ได้งานทำ (8%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 - 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รุ่งปีการศึกษา 2563 เพิ่มขึ้นร้อยละ 5 เมื่อเทียบกับ รุ่งปีการศึกษา 2562</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีเงินเดือนเฉลี่ยของบัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 เทียบกับ รุ่งปีการศึกษา 2562 <b>เพิ่มขึ้นร้อยละ 4.46</b> (บัณฑิตระดับปริญญาตรี รุ่งปีการศึกษา 2563 มีเงินเดือนเฉลี่ย 21,904.90 บาท และ รุ่งปีการศึกษา 2562 มีเงินเดือนเฉลี่ย 20,969 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 3.95 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p>
<p>2.3 จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 - 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง <b>เพิ่มขึ้นร้อยละ 333.33</b> (จำนวน Student/Alumni Startup/Spin-off เท่ากับ 26 และค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - พ.ศ. 2564) เท่ากับ 6)</p> <p>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p>
<p>2.4 จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off (7%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 - 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- เพิ่มขึ้นร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564)</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีจำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off เปรียบเทียบกับค่าเฉลี่ย 2 ปีย้อนหลัง <b>เพิ่มขึ้นร้อยละ 269.14</b> (จำนวน Investment Fund ที่เกิดจาก Student/Alumni Startup/Spin-off จำนวน 40,310,000 บาท และค่าเฉลี่ยย้อนหลัง 2 ปี (ช่วงปี พ.ศ. 2563 - 2564) จำนวน 10,920,000 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 5.00 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p>
<p>3. ความสามารถในการหารายได้เพื่อการพึ่งพาตนเอง ด้านงบประมาณ (30%) เป้าหมายปี พ.ศ. 2565 (1 ต.ค. 2564 - 30 ก.ย. 2565) :</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เพิ่มขึ้นไม่น้อยกว่าร้อยละ 10 เมื่อเทียบกับปี พ.ศ. 2564</li> </ul>	<p>ในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 มหาวิทยาลัยมีรายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ได้แก่ (1) รายได้จากการจัดการศึกษา (2) รายได้จากสินทรัพย์และอื่น ๆ และ (3) ผลประกอบการของหน่วยวิสาหกิจ เมื่อเทียบกับปีงบประมาณ พ.ศ. 2564 <b>เพิ่มขึ้นร้อยละ 14.38</b> (รายได้รวมทั้งหมด (ยกเว้นในส่วนของงบประมาณแผ่นดิน) ตามที่ระบุในปีงบประมาณ พ.ศ. 2565 รวมจำนวน 1,536,027,276.37 บาท เทียบกับปี พ.ศ. 2564 จำนวน 1,342,907,950.12 บาท)</p> <p>ผลการดำเนินงานเทียบกับเป้าหมายที่กำหนด (ทั้งปี) : 4.94 คะแนน ผลการประเมิน : ผ่านเกณฑ์การประเมิน</p>